

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 февраля 2015 года

Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 115 Санкт-Петербурга Урова Н.Г., рассмотрев в помещении судебного участка № 115 СПб по адресу: Санкт-Петербург, г. Ломоносов, Дворцовый пр., д. 40, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «ЖКС г. Ломоносова», адрес: Санкт-Петербург, г. Ломоносов, ул. Александровская, д. 21А, при участии защитника Козаревой И.Ю., действующей на основании доверенности № 1 от 12.01.2015г.,

у с т а н о в и л:

11.12.2014 года в 00 час.01 мин. ООО «ЖКС г. Ломоносова» не устранило нарушения законодательства и обязательных требований по управлению, использованию, сохранности и эксплуатации жилищного фонда, указанные в предписании № 11/76-1А от 10.09.2014г. главного специалиста Отдела плановых проверок и технической экспертизы Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга Никитина В.А. Данным предписанием был установлен срок устранения выявленных нарушений – 10.12.2014г.

В установленный срок нарушения не были устранены. Таким образом, ООО «ЖКС г. Ломоносова» совершило административное правонарушение, предусмотренное ст.19.5 ч.1 КоАП РФ (невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства).

16.01.2015 года материалы дела поступили в судебный участок № 115 СПб.

В ходе рассмотрения дела защитник ООО «ЖКС г. Ломоносова» Козарева И.Ю., действующая на основании доверенности, вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснила, что не согласна с нарушениями, выявленными в ходе проверки, однако результаты проверки ООО «ЖКС г. Ломоносова» не обжаловало, просило продлить срок для устранения нарушений, в чем им было отказано.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. В силу ч.2 названной статьи юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вход. № 601
05.03.2015г.

При рассмотрении дела суд оценивает собранные по делу доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ и с позиции соблюдения требований закона при их получении, то есть части 3 ст. 26.2 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом РФ об административных правонарушениях, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Судом установлено, что в период с 14.08.2014г. по 10.09.2014г. государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Отдела плановых проверок и технической экспертизы на основании Распоряжения заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга № 11/76 от 12.08.2014г., проведена внеплановая выездная проверка с целью контроля исполнения предписания по вопросу организации и проведения работ по текущему ремонту жилищного фонда ООО «ЖКС г. Ломоносова».

В результате проверки выявлены нарушения требований «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», «Правил уборки, обеспечения чистоты и порядка на территории Санкт-Петербурга», Санитарных норм и правил, «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», «Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг невыполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность».

В соответствии с предписанием № 11/76-1А от 10.09.2014г. установлен срок устранения указанного нарушения – 10.12.2014 г. Согласно акту проверки № 11/76 от 10.09.2014г. установлено, что на момент проверки предписание не выполнено.

Указанное предписание носит конкретный характер, что влечет возможность его исполнения. Таким образом, судом установлено, что ООО «ЖКС г. Ломоносова» не устранило нарушения, указанные в предписании органа, осуществляющего надзор.

Фактические данные, на основании которых суд устанавливает наличие события правонарушения, подтверждены представленными в суд доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № 11/110-2А от 25.12.2014г., из которого следует, что предписание государственного инспектора об устранении нарушений не выполнено; предписанием № 11/76-1А от 10.09.2014г.; распоряжением о проведении внеплановой документарной проверки № 11/110 от 05.12.2014г.

Сведения, содержащиеся в указанных документах, принимаются в качестве доказательства вины ООО «ЖКС г. Ломоносова», т.к. составлены компетентным незаинтересованным лицом, с соблюдением требований ст.ст. 27.12, 28.2 КоАП РФ.

Указанные доказательства судом проверены, признаны относимыми и допустимыми, а в совокупности достоверными и достаточными для рассмотрения настоящего дела.

Суд не может принять доводы защитника о несогласии с выявленными в ходе проверки нарушениями, поскольку предписание не обжаловалось, срок для исполнения предписания не продлен.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия ООО «ЖКС г. Ломоносова» по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

В силу ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность. Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 2.1, 24.5, 29.9, 29.10, 19.5 ч.1 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «ЖКС г. Ломоносова», ИНН 7819309098, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция СПб, л/с 04722000990), ИНН 7841000298, КПП 780601001, р/с 40101810200000010001, в Северо-Западное ГУ Банка России, БИК 044030001, ОКТМО 40350000, КБК 80711690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ».

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Петродворцовый районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья



Н.Г. Урова